

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья: Дорошенко О.Л.

УИД 39RS0001-01-2021-001483-37

Дело №12-118/2021
7А-201/2021

Р Е Ш Е Н И Е

8 июня 2021 года

г. Калининград

Калининградский областной суд в составе:
судьи Чашиной Е.В.,
при помощнике судьи Поповой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Калининградского областного союза рыболовецких колхозов в лице защитника - адвоката Иваница Александра Григорьевича на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 6 апреля 2021 г., которым было оставлено без изменения постановление заместителя начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по городскому округу «Город Калининград» управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Калининградской области – заместителя главного государственного инспектора городского округа «Город Калининград» по пожарному надзору ФИО1 № от 12 февраля 2021 г. о привлечении Калининградского областного союза рыболовецких колхозов к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением заместителя начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по городскому округу «Город Калининград» управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Калининградской области – заместителя главного государственного инспектора городского округа «Город Калининград» по пожарному надзору ФИО2 № от 12 февраля 2021 г. Калининградский областной союз рыболовецких колхозов был привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) – нарушение требований пожарной безопасности, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 6 апреля 2021 г. данное постановление было оставлено без изменения, а поданная на него жалоба Калининградским областным союзом рыболовецких колхозов – без удовлетворения.

Не согласившись с указанным решением, Калининградский областной союз рыболовецких колхозов в лице защитника – адвоката Иваница А.Г. обратился с жалобой, в обоснование которой указал, что ч.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ предусматривает возможность назначения наказания ниже низшего предела, при рассмотрении дела суд не учел тот факт, что при вынесении постановления инспектор сам сделал ссылку на положения ст. 4.1 КоАП РФ, в соответствии с которой размер штрафа должен был составить 75 000 рублей, но фактически при назначении наказания не применил эту норму; также суд указал на отсутствие доказательств невозможности исполнения назначенного наказания, хотя соответствующие документы, подтверждающие эти обстоятельства, в материалы дела предоставлены, финансовая деятельность союза в 2019-2020 г.г. являлась убыточной, недвижимое имущество в виде базы отдыха было продано, права аренды земельного участка – переуступлены, полученные денежные средства распределены между колхозами; санкция ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ предусматривает в качестве наказания также предупреждение, но организации был назначен штраф, ни должное лицо, ни суд это обстоятельство не учли.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, Иваница А.Г., поданную жалобу поддержал по изложенным в ней основаниям, просил удовлетворить.

В судебном заседании должностное лицо – заместитель главного государственного инспектора городского округа «Город Калининград» по пожарному надзору Сушко А.В. против доводов поданной жалобы возражал.

Заслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32 и 11.16 настоящего Кодекса и частями 6, 6.1 и 7 настоящей статьи, что влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Принимая решение об обоснованном привлечении Калининградского областного союза рыболовецких колхозов к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, суд нашел доказанным наличие в его действиях состава административного правонарушения, установив при этом факт допущенных организацией нарушений требований пожарной безопасности, изложенных в Федеральном законе №123-ФЗ от 22 июля 2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; в СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования», утвержденном приказом МЧС России от 25 марта 2009 г. №1750; в СП 3.13130.2009 «Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре», утвержденном приказом МЧС России от 25 марта 2009 г. №173; в Правилах противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 г. №1479; в СП 1.13130 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», утвержденном приказом МЧС России от 19 марта 2020 г. №194; в СП 52.133330.2016 «Свод правил. Естественное и искусственное освещение. Актуализированная редакция СНиП 23-05-95*»; в СП 2.13130 «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объекта защиты», утвержденном приказом МЧС России от 12 марта 2020 г. №151; в СП 4.13130 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям», утвержденном приказом МЧС России от 24 апреля 2013 г. №288; приведенных в таблице в 21 пункте.

Поскольку данные обстоятельства были подтверждены собранными по делу доказательствами, которые получили оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, то выводы суда о наличии в деянии Калининградского областного союза рыболовецких колхозов состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ, являются обоснованными.

Действительно, в материалы дела предоставлялась справка о проделанной работе по постановлению №10/4-5-51 по делу об административном правонарушении от 12 февраля 2021 г. и предписанию № об устранении нарушений требований пожарной безопасности, однако подобные действия, которые были совершены лицом, привлекаемым к административной ответственности, по выявленным в ходе проверки нарушениям и во исполнение вынесенного в отношении него предписания, сами по себе не являются основаниями для освобождения от административной ответственности и не служат препятствием для привлечения к такой ответственности.

Наказание организации в виде административного штрафа назначено в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Действительно, в силу ч.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного

штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Однако, вопреки утверждениям подателя жалобы, в постановлении о привлечении к административной ответственности не имеется указания на применение положений именно ч.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, равно как и выводов о снижении назначенного наказания ниже низшего предела. В данном постановлении имеется лишь указание на то, что инспектор, руководствуясь ст. 4.1 КоАП РФ, назначает Калининградскому областному союзу рыболовецких колхозов наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 рублей. Статья 4.1 КоАП РФ регламентирует общие вопросы назначения наказания, поэтому ссылка на нее в постановлении является обоснованной и безусловного применения положений ч.3.2 этой статьи, как указано в поданной жалобе, не влечет.

Не усматривает и суд правовых оснований для применения положений ч.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ в рассматриваемом случае, поскольку, как указано в данной правовой норме, она применяется при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Однако подобных обстоятельств в данном деле не установлено. Нарушение требований пожарной безопасности представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества граждан, создает реальную возможность возникновения пожароопасной ситуации, сопряженной с риском наступления тяжких последствий, то есть существенно нарушает охраняемые общественные отношения.

В материалах дела нет данных, что юридическое лицо принимало все зависящие от него необходимые, достаточные и исчерпывающие меры для выполнения противопожарных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, но не смогло этого сделать по независящим от него обстоятельствам. Все представленные Калининградским областным союзом рыболовецких колхозов документы, касающиеся устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности, датированы после проведения соответствующей проверки.

Обоснованными являются и выводы районного суда об отсутствии доказательств невозможности исполнения Калининградским областным союзом рыболовецких колхозов назначенного наказания, равно как и о не предоставлении доказательств тому, что наложенный административный штраф является чрезмерным и может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица.

Действительно, в материалы дела была представлена справка о финансовой деятельности союза, согласно которой в 2019 г. убыток составил 105,0 тысяч рублей, а в 2020 г. - 337,0 тысяч рублей. Вместе с тем, к жалобе в областной суд приложена справка, согласно которой убыток по итогам работы в 2020 г. составляет уже 236,0 тысяч рублей, что противоречит ранее представленным сведениям. Сами справки подписаны только главным бухгалтером общества, другими объективными доказательствами эти обстоятельства не подтверждены. Кроме того, представленные договоры подряда, заключенные Калининградским областным союзом рыболовецких колхозов, на выполнение работ, касающихся устранения выявленных нарушений пожарной безопасности, доводы организации об убыточности деятельности также не подтверждают, поскольку общая сумма по ним превышает размер назначенного административного наказания.

Обоснованно судом было указано на наличие у юридического лица дохода в виде сдачи в аренду помещений и дома отдыха в <адрес>. Представленные в настоящее время документы о продаже данной базы отдыха и права аренды земельного участка на правильность выводов суда не влияют, поскольку эти события имели место уже после привлечения лица к административной ответственности, ранее на эти обстоятельства организация не указывала, данных документов не предоставляла. Не предоставлялись суду и документы, свидетельствующие об отсутствии у

общества на балансе иного имущества, за счет которого возможно исполнение назначенного наказания.

В соответствии с ч.3.5 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Однако, принимая во внимание, что Калининградский областной союз рыболовецких колхозов хотя и привлекается к административной ответственности за подобное правонарушение впервые, тем не менее, нельзя сделать вывод об отсутствии угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, поскольку в рассматриваемом случае организация привлечена к административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности; используемое в деятельности юридического лица здание является местом с массовым пребыванием людей, допущенные нарушения касаются эвакуационных выходов, системы оповещения и управления эвакуацией.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что нарушений норм процессуального закона, влекущих отмену принятого судебного акта, в ходе производства по делу не допущено, порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены, нормы материального права применены правильно, то правовых оснований для отмены оспариваемого постановления и решения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, суд

Р Е Ш И Л:

постановление по делу об административном правонарушении № от 12 февраля 2021 г. и решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 6 апреля 2021 г. оставить без изменения, жалобу Калининградского областного союза рыболовецких колхозов - без удовлетворения.

Судья:

Е.В. Чашина